

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Tue 1/19/2021 2:16:53 PM
Subject: RE: Redenen om te testen
Received: Tue 1/19/2021 2:16:54 PM

Hi,

Helder, ik zal VWS berichten dat we het antwoord niet zo kunnen geven en hier meer tijd voor willen maken als ze het preciezer willen weten.

Vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

RIVM

From: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Sent: dinsdag 19 januari 2021 15:02
To: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Cc: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: Re: Redenen om te testen

Hoi [redacted] 5.1.2e

Dit sluit aan bij waar [redacted] 5.1.2e en ik het over hadden.

Het enige wat we wel weten uit de analyse van open antwoorden is

- Er zijn maar 5 mensen 1961 mensen die aangeven dat ze niet laten testen omdat ze niet in quarantaine willen. ('wil de gevolgen niet')
- 1 iemand zegt ik 'ik kan niet stoppen met werken' (druk vanuit de werkomgeving)

Hoop dat dit helpt!

Groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e
Corona Gedragsunit ([redacted] 5.1.2e @rivm.nl)
RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij

T 5.1.2e | E 5.1.2e @rivm.nl | Tw @ 5.1.2e

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

From: 5.1.2e
Sent: Tuesday, 19 January 2021 14:24:47
To: 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e
Cc: 5.1.2e
Subject: RE: Redenen om te testen

Hi 5.1.2e

In theorie kan verplichting extra barrière opleveren voor testen, maar dat weten we echt niet. Theoretisch kan het ook de andere kant op werken: door verplichting kan het voor mensen nog net iets makkelijker zijn zich eraan te houden (naar buiten gaan is geen optie meer) en het kan anderen het gevoel geven dat hier een duidelijke norm wordt aangehouden (dit itt 30% vd mensen met cvod gaat naar buiten en er wordt niets aan gedaan...).

De procedure lijkt me om dit als expliciete vraag bij ons te beleggen en dan onze literatuur, data, en expert procedure af te laten lopen. En in eerste instantie aan VWS te zeggen: dit weten we nog niet, kan eventueel 2 kanten op werken. Leg het verzoek bij ons neer en we kijken er naar.

Met hartelijke groet,

5.1.2e



RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij | Corona Gedragsunit – wetenschappelijke basis
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven / Postbus 1 (postbak 5.1.2e) | 3720 BA Bilthoven

T +31 5.1.2e | M +31 5.1.2e | E 5.1.2e @rivm.nl | Tw @ 5.1.2e

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: dinsdag 19 januari 2021 13:53
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: RE: Redenen om te testen

Wat mij betreft kan hij zo naar CIB.

Ik zit nog wel met de vraag van VWS, of quarantaineverplichting invoeren (dus ook in afwachting van uitslag en na positieve test) van invloed is op testbereidheid.

Wetend dat het percentage mensen groeit dat niet test omdat de klachten mild zijn en je juist bij die groep verwacht dat ze met een quarantaineverplichting nog minder zin hebben om te gaan, zou de testbereidheid dus kunnen zakken. Het levert nog eens een extra barrière op. Iets in die zin heb ik al in twee zinnen meegegeven aan VWS.

Zit er in het stuk dat je nu hebt opgesteld, mogelijk nog een ander haakje naar de relatie tussen quarantaine(verplichting) en testbereidheid, dat ik VWS kan meegeven?
 Ze zitten er nogal om te springen, dus als we ze verder kunnen helpen dan graag een spoedige reactie.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e
RIVM

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: dinsdag 19 januari 2021 13:46
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>;
 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: Re: Redenen om te testen

Ha 5.1.2e

Dank voor je reactie! Ah 5.1.2e is inderdaad wie ik bedoelde! Ok prima.

Kan hij zo naar het CiB?

Ik heb geen capaciteit om vandaag aanpassingen te maken (ik zit al tussen vaccinatie interviews, WP7 overleg & dronten/bunschoten overleggen en LSE werk in) en ik denk ook niet dat de grotere aanpassingen die je verzoekt te maken zijn zonder verdere afstemming met andere kernteam leden behalve kleine aanpassingen: (1) proeflezen (2) een zin over geen nieuwe redenen.

Dit heeft zorgt volgens mij inhoudelijk voor weinig verschuiving en kunnen we volgende week maandag dan inbrengen.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
 5.1.2e
 Corona Gedragsunit (5.1.2e@rivm.nl)
 RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij
 T 5.1.2e | E 5.1.2e@rivm.nl | Tw @ 5.1.2e
 RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

From: 5.1.2e
Sent: Tuesday, 19 January 2021 12:02:44
To: 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e
Cc: 5.1.2e
Subject: RE: Redenen om te testen

Als je eind van de middag een versie hebt om naar CIB te sturen en ze uiterlijk vrijdag moeten reageren, is dat prima. Omdat binnen die groep ook onze testcoördinator RIVM zit, denk ik dat het niet nodig is apart naar de WAR

te sturen.

Vraag me trouwens af wie dat dan is in de WAR, want [redacted] is met pensioen en misschien dus ook uit de WAR?

Vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

RIVM

From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Sent: dinsdag 19 januari 2021 11:33
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>;
 [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Subject: Re: Redenen om te testen

Hoi [redacted]

Dank voor de feedback.

Wanneer stuur je het naar LCI? Dan kan ik het inplannen wanneer ik de feedback kan meenemen. Is het mogelijk ook goed om het naar ons GGD contact in de WAR te sturen ivm met test capaciteit etc? Deze suggestie kwam van [redacted].

Reactie op inhoudelijke punten

1. Goed punt! We beantwoorden de vraag 'hoeveel' volgens mij wel, dus het lijkt me goed om die mee te nemen. Heb je een vervangende vraag voor ogen? We hebben exacte aantallen er bij geplaatst op verzoek van [redacted]. Ik denk dat het belangrijk is om juist de % in context van sample sizes te zetten, dus ik zou juist pleiten voor de aantallen er wel bij. Mogelijk is dit dus onderling een afstemmingspunt?
2. Ik kan punt 1 (geen nieuwe redenen) er duidelijker bij zetten, maar punt 2 (2x zoveel milde klacht als redenen) kan dat niet duidelijker in gezet worden omdat ronde 8 & 3 een hele andere manier van vraagstelling toepassen (zie excel bijlage)
3. Proeflezen: Ik zal [redacted] vragen er nog eens door heen te gaan. Als je kan ziet om aan te geven welke zinnen, dan helpt dat!

Is het een idee om nu vandaag feedback van LCI (& GGD WAR lid) te vragen voor vrijdag, zodat we maandag de laatste slag kunnen maken (en bovenstaande punten in die slag op maandag kunnen meenemen)? Wie kan dit het beste doorsturen?

Groet,

[redacted]

[redacted] [redacted]
 [redacted]
 Corona Gedragsunit ([redacted]@rivm.nl)

RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij

T 5.1.2e | E 5.1.2e@rivm.nl | Tw @ 5.1.2e

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

From: 5.1.2e
Sent: Tuesday, 19 January 2021 08:46:48
To: 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e
Cc: 5.1.2e
Subject: RE: Redenen om te testen

Hi 5.1.2e

Wat mij betreft gaat dit stuk nog wel langs LCI, al was het maar dat je een suggestie doet om een minder belastende test te doen. Daar zijn wij natuurlijk niet van. Ik kan het naar mijn afstemmingsoverleg sturen en dan krijgen we waarschijnlijk donderdag reactie.

Ik heb inhoudelijk ook een paar opmerkingen;

- de hoofdbevindingen die je hieronder geeft zie ik niet zo helder terug in de samenvatting
- ik vraag me af of je wel over 'hoeveel' moet praten in de vraagstelling. Dan gaan aantallen als n=24.924 zo'n eigen leven leiden; lijkt me beter alleen over percentages te spreken in vraag en hoofdconclusies
- er loopt een aantal zinnen nog niet lekker

Vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

RIVM

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: maandag 18 januari 2021 21:15
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>;
<5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: Redenen om te testen

Ha kernteam,

Bij deze een kort stuk over redenen om te testen (vergelijking tussen ronde 3 & ronde 8). Ook bijgesloten ook de

xlxs samenvatting van de vergelijking (met veel dank aan 5.1.2e). Ronde 8 gebruikt een gecompliceerdere methode om redenen uit te vragen (samenstelling van aanvinkbare & open antwoorden) maar toch kunnen we van een vergelijking leren:

Drie hoofdbevindingen:

1. Er zijn geen nieuwe redenen gezien om niet te testen, enkel een aantal verschuivingen in hoeveel mensen een reden opgeven.
2. Meest opvallend: meer dan twee keer zo veel mensen die aangeven dat hun nieuwe klachten te mild zijn, of dat het door een andere oorzaak zou komen. Dit is sowieso na 6 maanden communicatie rondom testen best shockerend, maar zou ook door 'winter x verkoudheid' associatie kunnen komen.
3. 10% van mensen geeft nog steeds een praktische barriere op (teststraat bereikbaarheid, tijdstippen van afspraken & of wachttijden tot de uitslag) om niet te testen.

Beleid & communicatie inzichten:

1. In de testen, thuisblijven, quarantaine memo zijn geen inzichten voor beleid en communicatie opgenomen. Die nemen we hier wel op.

Vraag:

1. Moet dit nog langs het CIB/LCI/WAR?

Ik ben benieuwd wat jullie ervan vinden.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Corona Gedragsunit (5.1.2e @rivm.nl)

RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij

T 5.1.2e | E 5.1.2e @rivm.nl | Tw @ 5.1.2e

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag